

Типичные ошибки при оформлении заявления педагогического работника в целях установления квалификационной категории

Зениткина Наталья Викторовна

заведующий лабораторией
аттестации и сертификации работников
профессиональных образовательных
организаций

2018 год

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

Допускаются ошибки в написании Ф.И.О. педагогического работника.

Как правильно

Ф.И.О. педагогического работника указывается в соответствии с заявлением аттестуемого педагогического работника и графиком осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций в целях установления квалификационной категории.

! Дата составления заключения в пределах срока, установленного графиком, не позднее даты окончания проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения:

«Всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогического работника **Лорр** Евгении Владимировны...»

«На основании анализа профессиональной деятельности педагогического работника **Лорр** Евгении Владимировны можно сделать вывод, что уровень квалификации преподавателя соответствует первой квалификационной категории»

Караманова – Карманова,

Шенмаер – Шмаер,

Борохнина –Борохина,

Тычинина – Тычинова,

Брыксина – Брыскина,

Абубакиров - Абакиров

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

Неправильно или неточно указывается должность аттестуемого педагогического работника и специалиста аттестационной группы.

Как правильно

Наименование должности аттестуемого педагогического работника и специалиста аттестационной группы следует сверять с графиком осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций в целях установления квалификационной категории, в котором должность педагогического работника указана в соответствии с номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а должность специалиста аттестационной группы в соответствии с трудовым договором.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения:

- воспитателя **общежития**;
- методиста **заочного отделения**;
- преподавателя **иностранного языка**;
- преподавателя **профессиональных дисциплин**;
- преподавателя **специальных дисциплин**;
- преподавателя **правовых дисциплин**;
- руководителя физической **культуры**;
- **библиотекаря**;
- мастера производственного обучения **по профессии «Слесарь по ремонту автомобиля»** и пр.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения:

Всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогического работника xxxxxxxx проведен специалистом аттестационной группы, преподавателем, заведующей учебной частью Государственного профессионального образовательного учреждения «xxxxxxx техникум», методистом

Из одного заключения:

начало: «Всесторонний анализ профессиональной деятельности педагога-психолога xxxxxxxxx...проведен...»

.....

выводы: «На основании анализа профессиональной деятельности педагогического работника xxxxxxxxx можно сделать вывод, что уровень квалификации преподавателя соответствует первой квалификационной категории»

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

Неправильно указывается квалификационная категория, на установление которой претендует педагогический работник.

Квалификационная категория указывается как действующая, хотя срок действия ее истек.

Как правильно

Для правильного внесения информации о заявленной квалификационной категории аттестуемого педагогического работника следует сделать сверку данной информации в заявлении и графике осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций в целях установления квалификационной категории.

! «имеющего первую квалификационную категорию»,

НО:

«не имеющего квалификационной категории»

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения:

«...претендующего на подтверждение высшей квалификационной категории, осуществлен специалистом аттестационной группы...»

Из одного заключения:

начало: «...преподавателя xxxxxxxxxxxx, имеющего **первую** квалификационную категорию, претендующего на установление **высшей** квалификационной категории...»

выводы: «...можно сделать вывод, что уровень квалификации преподавателя соответствует **первой** квалификационной категории».

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

Допускаются ошибки в написании наименования образовательной организации аттестуемого педагогического работника и специалиста аттестационной группы.

Как правильно

Должно быть указано **полное** наименование образовательной организации **в соответствии с уставом**. Сверить можно с графиком осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций в целях установления квалификационной категории, со сведениями о ПОО, размещенной в сети Интернет.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения:

- преподавателя **государственного** профессионального образовательного учреждения «Новокузнецкий торгово-экономический техникум»;
- преподавателя **ГКПОУ Новокузнецкий горнотранспортный** колледж;
- преподавателя Государственного бюджетного образовательного учреждения **среднего профессионального образования** «Новокузнецкий транспортно-технологический техникум»;
- методиста **государственного казенного профессионального образовательного учреждения Новокузнецкий горнотранспортный** колледж;
- преподавателя Государственного казенного профессионального образовательного учреждения **«Новокузнецкий горнотранспортный колледж»**;

«...осуществлен специалистом аттестационной группы

Преподавателем государственного профессионального образовательного учреждения xxxxxxxxxxxxxx...»

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

Не указывается дата назначения на должность, по которой проходит аттестацию (только год).

Указывается дата и номер приказа назначения на должность.

Как правильно

Должна быть указана точная дата (число, месяц, год – 22.09.2010) в соответствии с приказом ПОО, в которой аттестуемый в настоящее время работает, о назначении на должность, по которой педагогический работник проходит аттестацию.

Соответствие по стажу работы в данной должности и в ПОО.

Мастер п\о аттестуется по должности «преподаватель». Указываться и в заявлении и в заключении должна дата назначения на должность преподавателя.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения (май 2018 г.):

«занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения на эту должность – **социальный педагог, 10.05.2006 г.**
общий трудовой стаж 33 года
стаж педагогической работы (по специальности) 14 лет,
в данной должности **13 лет;**
в данном учреждении **11 лет**».

Из заключения:

«занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения на эту должность *методист с **02.09.1913 г. Приказ №69К от 03.09.2013 г.***»

Не может быть издан приказ позже той даты, с которой произошло назначение на должность.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Источник информации	Дата назначения на должность	Стаж
Заявление	10.03.2006	14 -11-11
АИС ЭПО	22.10.2012	с 22.10.2012
ИСУ	22.02.2013	9-9-9
Сайт ПОО	27.02.2013	-

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

В сведениях о профессиональном образовании неверно называется уровень образования (средне-специальное, средне-техническое, высшее профессиональное).

Не указывается специальность, квалификация по диплому, год окончания образовательной организации.

Не всегда при наличии высшего образования указываются сведения о полученном ранее среднем профессиональном образовании.

Как правильно

В обязательном порядке следует указать уровень образования (высшее, среднее профессиональное), когда и какую образовательную организацию профессионального образования педагогический работник окончил, полученную специальность (направление подготовки у бакалавров) и квалификацию по диплому (при наличии). Здесь же следует отразить сведения о профессиональной переподготовке в случае если она была пройдена ранее, а не в межаттестационный период.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения:

- высшее **профессиональное**; среднее **специальное**; **средне-профессиональное**;
- среднее (Киселевское педагогическое училище, Беловский педагогический колледж);
- дополнительная профессиональная программа профессиональной **подготовки** «Педагогика, психология и методика преподавания школьных дисциплин: история» 2015г. (**приказ о зачислении №89/02Б от 27 октября 2014 г.**).

Сведения о профессиональном образовании, специальность и квалификация по диплому, наличие ученой степени, ученого звания: высшее, 1979 г. Новокузнецкий государственный педагогический институт, **факультет иностранных языков**, по специальности **учитель английского и немецкого языков**.

«Мариинское педагогическое училище, специальность **«не указана»**, квалификация «Преподаватель физической культуры в области спортивной тренировки», 2006 г.; Кемеровский Государственный университет, специальность «Физическая культура», **квалификация - ?**, 2011 г.»

«Сибирский Metallургический институт, специальность - «Водоснабжение и канализация», квалификация - **«Инженер-строитель»**, **диплом № Я 296732 от 05.07.1980»**.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

В сведениях о дополнительном профессиональном образовании за последние три года указываются сведения о различных видах обучения, не относящихся к дополнительному профессиональному образованию, указываются несоответствующие нормативным требованиям подтверждающие документы (сертификаты, свидетельства).

Как правильно

Следует указывать год получения дополнительного профессионального образования, в какой ОО, тему, продолжительность обучения. (Повышение квалификации - не менее 16 час. с 01.09.2013 г., до этого – 72 час. (удостоверение); профессиональная переподготовка – не менее 250 час. с 01.09.2013 г., до этого – свыше 500 час. (диплом); стажировка – требования к минимальному объему времени нормативными правовыми актами не установлено).

Пройденные курсы должны соответствовать профилю педагогической деятельности и способствовать повышению его профессиональной компетентности по занимаемой должности.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения:

Профессиональная **переподготовка** :

2017г. ООО Учебный центр «Профессионал» по программе **подготовки квалификации** «Психолого-педагогическая компетентность педагога», 72ч.

2017г- стажировка на предприятии ООО «Сибспецматериалы», 100 ч.
Квалификационная характеристика – Оператор ЭВМ и вычислительных машин, 5 разряд

Краткосрочное повышение квалификации:

ГОУ КРИРПО – по программе «Опыт апробации и внедрения сетевых образовательных программ», **12 часов**, 2013 г.;

ГОУ КРИРПО – по программе «Оценка качества обучения в ОУ участников сетевого взаимодействия», **12 часов**, 2014 г.;

ГОУ КРИРПО – по программе «Психолого-педагогическое и методическое сопровождение конкурсов руководящих и профессионально-педагогических работников учреждений профессионального образования», 144 часа, 2014 г.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Из заключения:

Сведения о повышении квалификации за последние 3 года до прохождения аттестации:

Обучение в ГБУ ДПО КРИРПО

- «Организация работы по профилактике употребления психоактивных веществ в профессиональной образовательной организации» (16 ч.),
- «Сопровождение социальной адаптации обучающихся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в профессиональных образовательных организациях» (6 ч.),
- «Основы организации и проведения профориентационного тренинга» (6 ч.), г. Кемерово, 2016 г.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

Не указываются преподаваемые учебные дисциплины, междисциплинарные курсы, профессиональные модули, виды практики.

Как правильно

В обязательном порядке должны быть указаны преподаваемые учебные дисциплины, междисциплинарные курсы, профессиональные модули учебных циклов программ подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) или программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС) в соответствии с ФГОСами. Там где необходимо (у преподавателей общепрофессиональных дисциплин, мастеров п/о) следует, по возможности, указывать специальности, профессии, на которых они работают.

У педагогические работников (воспитатели, социальные педагоги, педагоги-психологи, педагоги-организаторы и пр.), которые не реализуют образовательные программы, в данной графе ставится прочерк.

Может быть преподавание, но это уже по иной (совмещенной) должности.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

Стаж педагогической работы, стаж в должности, по которой педагогический работник проходит аттестацию, стаж работы в организации указывается в годах, месяцах, днях.

Противоречивые сведения о стаже, разночтения.

Как правильно

Стаж педагогической работы, стаж в данной должности и в данной организации указывается в годах. Не следует указывать дни. Месяцы, например, 1 год 6 мес., можно указывать в том случае, если эти месяцы несут смысловую нагрузку и крайне важны в подтверждении определенной позиции по оценке профессиональной деятельности, (как (+), так и (-), обычно при непродолжительном времени пребывания в должности или в образовательной организации.

Раздел «Общие сведения о педагогическом работнике»

Ошибка

При досрочном выходе на аттестацию в целях установления высшей квалификационной категории аттестуемым представляются результаты, указанные ранее при установлении первой категории.

Представление результатов достижений обучающихся, к которым он не имеет отношения: (итоги ГИА, информация о трудоустройстве и пр.), особенно при непродолжительном периоде работы.

Как правильно

Межаттестационный период - это временной период от предыдущей аттестации до последующей. Минимальный период составляет 2 года, максимальный – 5 лет.

Соответственно, все результаты профессиональных достижений педагогического работника, включая получение дополнительного профессионального образования, представляются именно за межаттестационный период.

Преподаватели общеобразовательных дисциплин не должны представлять информацию о трудоустройстве.

Оценка по критериям, установленным для квалификационной категории (первой, высшей)

Ошибка

Педагогический работник заявляется на первую квалификационную категорию, а заявление пишет по критериям на высшую, и специалист копирует это в заключение.

Специалист составляет заключение, используя образец ранее составленного заключения, и, несмотря на то, что заявление составлено правильно, оставляет критерии оценки другой категории.

Как правильно

Использовать нужный образец заключения, проверяя количество критериев (4 – для первой, 5 – для высшей квалификационной категории).

Четко и кратко формулировать результаты профессиональной деятельности за межаттестационный (доаттестационный) период в соответствии с должностью и категорией, указанными в заявлении, последовательно раскрывая информацию в соответствии с критериями (пп.36, 37 Порядка проведения аттестации) и примерными показателями, утвержденными по должностям в приложении № 4 к Регламенту работы Аттестационной комиссии (приказ ДОиН КО от 24.12.2015 № 2409).

Источники информации для составления заключения специалиста аттестационной группы

- заявление педагогического работника в аттестационную комиссию;
- аттестационный портфолио;
- личные Интернет-ресурсы педагогического работника;
- **официальный сайт ПОО** (ст. 29. № 273-ФЗ, приказ Рособнадзора от 29.05.2014 № 582 «Об утверждении требований к структуре официального сайта ОО...»).

Специальный раздел **«Сведения об образовательной организации»**
подраздел **«Руководство. Педагогический состав»** (персональный состав с указанием уровня образования, квалификации, должности, преподаваемых дисциплин, повышения квалификации, стажа работы).

подраздел **«Документы»** (ежегодные отчеты о результатах самообследования). Согласно приказу Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка самообследования ОО» в ходе его проводится оценка качества подготовки обучающихся, качества кадрового обеспечения и пр.

Публичные доклады, публичные отчеты ПОО.

Раздел «Методическая работа» (портфолио педагогов)

Стабильные положительные результаты (для первой), достижение положительной динамики (для высшей) освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией

Ошибка

Отсутствие 100% освоения обучающимися образовательных программ по отдельным дисциплинам, курсам на протяжении нескольких лет.

Весь анализ в заявлении сводится к двум показателям: средней абсолютной и средней качественной успеваемости без указания конкретных УД, МДК, уч.годов, групп, курсов и т.д. отсутствует информация, подтверждающая это.

Как правильно

Специалист по возможности должен представлять в заключении результаты работы педагога по конкретным УД, МДК, ПМ, видам практик и пр.

ФГОС СПО, разделы «Оценка качества освоения программы», «Требования к результатам освоения образовательной программы»

Методические рекомендации по заполнению форм, содержащих сведения о деятельности профессиональной образовательной организации, утв. приказом ДОиН КО от 25.12.2013 № 2438 в ред. от 19.01.2017 (показатели 1.5 – 1.6)

Стабильные положительные результаты (для первой), достижение положительной динамики (для высшей) освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией

Из заключения:

По учебной дисциплине ОП.05 История дизайна за 2015-2016 учебный год **абсолютная успеваемость** составила **92%**, качественная успеваемость – 83%; за 2016-2017 учебный год **абсолютная успеваемость** составила **96%**, качественная успеваемость – 73%; за 2017-2018 учебный год **абсолютная успеваемость** составила **96%**, качественная успеваемость – 88%.

Стабильные положительные результаты (для первой), достижение положительной динамики (для высшей) освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией

Из заключения:

По учебной дисциплине ОП.05 История дизайна за 2015-2016 учебный год **абсолютная успеваемость** составила **92%**, качественная успеваемость – 83%; за 2016-2017 учебный год **абсолютная успеваемость** составила **96%**, качественная успеваемость – 73%; за 2017-2018 учебный год **абсолютная успеваемость** составила **96%**, качественная успеваемость – 88%.

Стабильные положительные результаты (для первой), достижение положительной динамики (для высшей) освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией

Результаты промежуточной аттестации по преподаваемым дисциплинам и МДК свидетельствуют об **освоении в полном объеме** обучающимися образовательных программ. Доля обучающихся, освоивших государственные образовательные программы по дисциплинам ОП.02 Менеджмент, ОП.05 Управление персоналом, ОП.07 Бухгалтерский учет, ОП. 07 Основы экономики, МДК 01.03 Экономика и управление домашним хозяйством составила **100 процентов от поступивших в колледж в 2015 - 2018 уч. гг.**

Доля обучающихся, имеющих оценки «хорошо» и «отлично» за межаттестационный период составила:

Учебный год	Входной контроль	Рубежный контроль		Промежуточный контроль
		1 семестр	2 семестр	
2014-2015	64	65	68	77
2015-2016	65	66	70	78
2016-2017	68	78	82	84
2017-2018	72	80	83	85
Итого	67	72	76	81

Стабильные положительные результаты (для первой), достижение (для высшей) освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662.

Ошибка

Информация отсутствует либо сводится к результатам аккредитации образовательной деятельности (результатам федерального контроля качества образования в части оценки качества подготовки обучающихся ПОО в соответствии с ФГОС)

Как правильно

Правила осуществления мониторинга системы образования, утв. постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662:

- учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы среднего профессионального образования;
- создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования;
- трудоустройство.

Результаты работы по критерию «...» не оцениваются, так как направление деятельности не содержит обязательной информации, подлежащей мониторингу.

Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности (для первой) и (добавляется к высшей) также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях.

Ошибка

Не акцентируется внимание на роли педагога в выявлении и развитии способностей обучающихся.

Перечисление всех мероприятий, мест проведения, всех фамилий, всех результатов.

Представление участников и победителей различного рода мероприятий, в подготовке которых педагог практически не принимал участия.

Как правильно

Должностные обязанности педагогов, установленные в «Квалификационных характеристиках», включают в себя обязанность: содействие развитию личности, талантов и способностей обучающихся, формированию их общей культуры. Нет необходимости все сведения из заявления перечислять в заключении. Достаточно показать системность и результативность, отметив статус, уровень мероприятий (уровень ОО, муниципальный, региональный, российский, международный), количество участников, достижения (при наличии). **Методические рекомендации** по заполнению форм, содержащих сведения о деятельности профессиональной образовательной организации, утв. приказом ДОиН КО от 25.12.2013 № 2438 в ред. от 19.01.2017 (показатели 5.9.1 – 5.9.4)

Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации **(для первой)**

Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, и продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной **(для высшей)**

Ошибка Личный вклад сводится к усовершенствованию УМК. Приводится перечень всех разработанных или скорректированных программ.

Как правильно

Данный вид деятельности следует отмечать, но не так подробно. Важнее создание электронного комплекса учебно-методического обеспечения дисциплины, ПМ, что, действительно является достижением определенного уровня.

Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах (для высшей)

Ошибка

Не указывается название ЦМК, перечисляются отдельные темы выступлений.

Как правильно

Следует показать системность и результативность этой деятельности (при наличии материала).